



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Prekršajni odjel
Stjepana Radića 81
Šibenik

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku, po sutkinji Ani-Mariji Paić Baković, uz sudjelovanje Valentine Čaleta-Car, kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Kima Rogića, zbog prekršajnog djela iz članka 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine broj 67/2005., 48/2010., 74/2011., 80/2013., 158/2013., 92/2014., 64/2015., 108/2017, 70/2019., 42/2020., 85/2022. i 114/2022.), povodom obveznog prekršajnog naloga Grada Šibenika, Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Odsjek komunalnog i prometnog redarstva, KLASA:211-03/23-01/7996, URBROJ:2182-1-03-01/01-24-3 od 22. travnja 2024., nakon ročišta u žurnom postupku održanog dana 16. travnja 2026. u nazočnosti okrivljenika, izvan ročišta dana 17. travnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Temeljem odredbe čl. 182. toč. 3. Prekršajnog zakona okrivljeni

KIM ROGIĆ OIB: 70735198924, sin Gorana i Gabrijele djev. Jelić, rođen 24.3.1994. u Rijeci, s prebivalištem u Rijeci, Vrtlarski put 21 a, državljanin RH, stručnjak za međunarodne odnose i diplomaciju, sa završenom VSS, zaposlen, s mjesečnim primanjima do 1.000,00 eura, neoženjen, bez djece, srednjeg imovnog stanja, ranije prekršajno osuđivan po potvrdi Odjela za prekršajne evidencije,

o s l o b a đ a s e o d o p t u ž b e

"da bi kao vlasnik vozila reg. oznake RI 4981P (HR) u ostavljenom roku od 15 (petnaest) dana odnosno od dana 19. prosinca 2023. do dana 3. siječnja 2024. nije dostavio Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti vjerodostojne podatke o osobi koja je dana 8. kolovoza 2023. u 10:32 sati na lokaciji Obala Franje Tuđmana I.Hrv.p.8 počinila prekršaj iz čl. 78. st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama

čime da bi počinio prekršaj čl. 229. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po čl. 229. st. 7. istog Zakona."

II. Temeljem odredbe čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 10/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22, dalje Prekršajni zakon) troškovi postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovog Suda.

Obrazloženje

1. Grad Šibenik, Upravni odjel za komunalne djelatnosti, Odsjek komunalnog i prometnog redarstva izdao obvezni prekršajni nalog protiv okrivljenog Rogić Kima, a koji Nalog je zaprimljen kod ovog Suda dana 4. srpnja 2024. godine, zbog djela prekršaja opisanog u pravorijeku ove presude.

2. Okrivljeni Kim Rogić je u svojoj obrani datoj na ročištu u žurnom postupku dana 16. travnja 2026. porekao prekršajno djelo stavljeno mu na teret optužnim aktom Grada Šibenika. Naveo je da je on inače vlasnik osobnog automobil reg. oznake RI 4981–P (HR) i bio je vlasnik navedenog automobila u utuženo vrijeme odnosno u prosincu 2024. On da je uistinu napravio prekršaj iz čl. 78. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama dana 8.8.2023. i zaustavio se na rivi u Šibeniku da nije zaprimio obavijest o počinjenom prekršaju. Nakon što je istom predočena obavijest o počinjenom prekršaju Grada Šibenika KLASA: 211- 03/23-01/7996 (list 8 spisa) i isti je naveo da potpis na dostavnici/povratnici nije njegov. Naime, da on uistinu ne živi na adresi prijavljenog prebivališta zbog neriješenih imovinskopравnih odnosa, ali da živi njegova baka koja je dementna. Stoga on da osobno nikada nije zaprimio predmetnu obavijest o počinjenom prekršaju.

3. Sud je izveo dokaze pregledom i čitanjem: obavijesti o počinjenom prekršaju (list 6 spisa), povratnica/dostavnica, fotografija, preslike osobne iskaznice okrivljenika te potvrde Službe za evidenciju i pomilovanja, Odjela za prekršajne evidencije o ranijoj prekršajnoj kažnjavanosti okrivljenika od dana 16. travnja 2026. godine.

4. Naime, prema odredbi članka 229. stavak 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama vlasnik odnosno osoba kojoj je vozilo povjereno dužna je na zahtjev policijskog službenika ili službene osobe jedinica lokalne samouprave koja obavlja poslove iz članka 5. stavak 4. istog Zakona, dati vjerodostojan podatak o identitetu osobe koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja, a prema odredbi stavka 4. istog članka kada je vlasnik vozila kojim je počinjen prekršaj, pravna osoba, podatke iz stavka 3. dužna je dati odgovorna osoba u pravnoj osobi.

5. Iz obavijesti o počinjenom prekršaju KLASA:211-03/23-01/7996, URBROJ:2182-1-03-01/01-24-3 od 22. travnja 2024. proizlazi da je Grad Šibenik pozvao okrivljenog Kima Rogića kao vlasnicu vozila registarske oznake RI4981P da podmiri novčanu kaznu, a ukoliko ne da dostavi vjerodostojan podatak o osobi (ime i prezime, OIB, datum rođenja, adresa stanovanja) koja je u vrijeme počinjenja prekršaja odnosno dana 8. kolovoza 2023. u 10:32 sati na lokaciji Obala Franje Tuđmana, Šibenik upravljala vozilom u njegovom vlasništvu. Uz obavijest okrivljenom je dostavljen obrazac – Podaci o vozaču.

6. Okrivljeni Kim Rogić se kao vlasnik vozila nije mogao očitovati na Obavijest o počinjenom prekršaju uručenu dana 19. prosinca 2023. godine, tako da dostavi

vjerodostojne podatke o identitetu osobe vozača, odnosno navede ime i prezime istog, datum rođenja i adresu stanovanja, u roku od 15 dana, kako se u optužbi navodi jer ista obavijest nije na pravilan način dostavljena okrivljeniku, a što je razvidno iz usporedbe okrivljenikovog potpisa na osobnoj iskaznici, zapisnika ročišta u žurnom postupku održanog dana 16. travnja 2026. godine, te potpisa na povratnici/dostavnici.

7. Slijedom svega iznijetog, prema odredbi čl. 182. toč. 3. Prekršajnog zakona, valjalo je osloboditi okrivljenu od optužbe i odlučiti kao u točki I. izreke ove presude.

8. Odluka o troškovima postupka rezultat je oslobađajuće odluke (140. st. 2. Prekršajnog zakona).

U Šibeniku, 17. travnja 2026.

Sutkinja

Ana-Marija Paić Baković, v.r.

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ove presude nije dopuštena žalba (čl. 244. st. 3. Prekršajnog zakona).

Dostaviti:

1. Okrivljeniku
2. Tužitelju
3. U spis